



Valkenburg aan de Geul, 14 juni 2016

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van Valkenburg aan de Geul.

Onderwerp: **vragen ex. artikel 41 reglement van orde m.b.t. maatregelen als gevolg van de essentaksterfte.**

Geacht College,

Middels het informatiebulletin nummer 16.19 de dato 31 mei jongstleden werd de raad geïnformeerd over de essentaksterfte in Valkenburg aan de Geul. U geeft aan dat op basis van een inspectie anderhalf jaar geleden een vijftigtal bomen preventief gekapt moest worden. Voorts geeft u aan dat de ziekte zich inmiddels sterk aan het uitbreiden is, dat aangetaste essen snel aftakelen en een gevaar voor de veiligheid betekenen.

Recent is in de Oostergats een grote es omgevallen waarbij de essentaksterfte is geconstateerd.

Als gevolg hiervan heeft volgens uw college eind mei jongstleden een herinspectie plaatsgevonden met als conclusie dat onder meer circa veertig bomen aan de Daalhemerweg acuut gevaar opleveren en gekapt dienen te worden (noodkap).

Tegelijk werd een actieplan aangekondigd om alle bomen die door de essentaksterfte zijn aangetast aan te pakken.

In de recent verschenen kaderbrief 2016 geeft uw college aan dat op korte termijn als gevolg van de essentaksterfte minimaal 478 bomen gekapt moeten worden. Tevens wordt in die brief aangegeven dat om veiligheidsredenen inmiddels 35 essen langs de Daalhemerweg zijn gekapt en dat de grootschalige kap in concurrentie aan marktpartijen wordt aangeboden. Tenslotte wordt gesteld in de kaderbrief dat minimaal 78 nieuwe bomen worden geplant.

Uitlatingen in diverse media van onder meer bomendeskundigen roepen vragen op over de kwaliteit van gehouden inspecties en over het al dan niet noodzakelijk kappen van grote aantallen essen in onze gemeente.

De voorgeschiedenis, de genomen en aangekondigde maatregelen en de meningen van diverse bomendeskundigen roepen bij ons de nodige vragen op:

1. Naar verluidt zou het bij de omgevallen boom aan de Oostergats helemaal niet gaan om een es; kan het college dit of het tegendeel bevestigen?
2. Deze omgevallen boom had een hernieuwde inspectie tot gevolg en voorts een noodkap van 35 essen aan de Daalhemerweg. Blijkens uitlatingen van een bomendeskundige in een radioprogramma van L1 zou bij de gekapte bomen aan de Daalhemerweg in het geheel geen sprake zijn van de betreffende schimmelziekte en het handelen om gezonde bomen. Nu “deskundigen” elkaar tegenspreken vraagt onze fractie volledige duidelijkheid over de gevolgde procedure, de ingeschakelde deskundigheid, de daaraan verbonden kosten en de verkregen adviezen en wenst zij per omgaande inzage in de onderzoeksmethodiek, de conclusies en aanbevelingen;
3. Uit de recente inspectie zou zijn gebleken dat minimaal 478 bomen op korte termijn gekapt moeten worden. Kan het college aangeven om welke bomen het hier gaat? Met andere woorden: waar deze staan en op welke termijn kap noodzakelijk is op grond van veiligheid en voorkomen van verdere verspreiding van de (eventuele) ziekte?
4. Kan het college aangeven waarom er gesproken wordt over slechts minimaal 78 nieuwe bomen als gevolg van de kap van maar liefst 478 bomen; graag ene landschappelijk verantwoorde onderbouwing!
5. Indien daadwerkelijk het grote genoemde aantal essen gekapt moeten worden, welke kosten zijn daar dan mee gemoeid? En wanneer kan de raad wat dat betreft een concreet voorstel verwachten met afdoende onderbouwing en dekkingsvoorstel?
6. Het is u ongetwijfeld bekend dat op basis van de flora- en faunawet in het broedseizoen voor alle kap- en snoeiwerk ontheffing vereist is. In hoeverre is aan dit voorschrift voldaan in relatie tot de momentele bomenkap?

Tenslotte hierbij een dringend verzoek van de zijde van onze fractie om als gevolg van elkaar tegensprekende “deskundigen” in dit verband onmiddellijk te stoppen met verdergaande kap van bomen totdat duidelijkheid verkregen is over bovenstaande vragen en onduidelijkheden!

In afwachting van een tijdig antwoord uwerzijds (per omgaandedan wel uiterlijk reglementair binnen 15 dagen) verblijven

namens de CDA-fractie,
Jacques Blom en Math. Knubben