

Fractie VSP
T.a.v. dhr. J. Kleijnen

Valkenburg, 20 augustus 2019

Betreft: beantwoording schriftelijke vraag conform art. 32 RvO.
Uw nummer: . Ons nummer: 099474435.
Behandeld door: dhr. B. Klinkien.

Geachte heer Kleijnen,

We hebben uw brief van 7 augustus 2019 in goede orde ontvangen. Daarin stelt u (conform artikel 32 van het Reglement van Orde) vragen over verkeersveiligheid in Valkenburg. Hieronder leest u ons antwoord.

Vraag 1:

Kan het college ons aangeven waarom men na jaren het stopbord op de hoek Herkenbroekerweg/Hekerbeekweg heeft verwijderd? Welke redenen hebben hieraan ten grondslag gelegen? En waarom heeft men bij het weghalen van het stopbord niet de juiste markering aangebracht?

Antwoord op vraag 1:

Het stopbord suggereert een voorrangskruising. De genoemde wegen zijn echter erftoegangswegen (30 km/u). Op basis van het actuele verkeersveiligheidsrichtlijnen (DuurzaamVeilig) wordt er op kruisingen van dergelijke wegen geen voorrangregeling toegepast. De situatie ter plaatse vraagt wat ons betreft ook niet om een uitzondering. Dat wekt verwarring. Op basis van de genoemde richtlijnen dient de stopstreep ook te worden verwijderd. Dit zullen we op korte termijn uitvoeren. Omwille van consistentie wordt het kruispunt, net als de andere kruispunten in de wijk, dit najaar voorzien van blokmarkeringen.

Vraag 2:

Kan het college ons aangeven wanneer het verkeersbesluit tot het wijzigen van de voorrangssituatie is gepubliceerd?

Antwoord op vraag 2:

Deze wijzigingen werden reeds meegenomen in de sanering van overbodige of onjuiste verkeersborden. Vandaaruit volgt de grondslag. Omdat er mogelijk geen verkeersbesluit ten grondslag heeft gelegen aan de plaatsing van het bord is het op basis van de bordensanering ook weer hersteld.

Vraag 3:

Is het college zich ervan bewust dat dit grote verkeersonveilige situaties met zich meebrengt met alle nadelige gevolgen van dien?

Antwoord op vraag 3:

We zijn van mening dat juist het handhaven van een verkeerssituatie die niet aan de richtlijnen voldoet onduidelijkheid uitlokt en daarmee ook de verkeersveiligheid negatief kan beïnvloeden. Zie ook ons antwoord op vraag 1.

Vraag 4:

Is het college bereid om alsnog het verwijderde stopbord terug te plaatsen?

Antwoord op vraag 4:

Zie ons antwoord op vraag 1.

Vraag 5:

Is het college bereid dat in de Hekerbeek (ook op andere plaatsen in onze gemeente) handhavend opgetreden gaat worden tegen automobilisten die de maximum snelheid overtreden en elke verkeersregel aan hun laars lappen?

Antwoord op vraag 5:

We gaan er in onze beantwoording vanuit dat u refereert naar het overtreden van de maximumsnelheid. Enkel de politie is bevoegd om handhavend op te treden tegen hardrijders. De gemeente voert zelf wel regelmatig snelheidsmetingen uit middels radarapparatuur. Op basis van de uitkomsten van zo'n meting kan de politie worden gevraagd om handhavend te gaan optreden op een bepaalde locatie. Een dergelijke meting heeft in 2017 nog plaatsevonden op de Hekerbeek. Uit deze meting blijkt dat nagenoeg alle weggebruikers zich aan de maximumsnelheid van 30 km/u houden. Er zijn enkele uitschieters welke nooit te voorkomen zijn. Dit zijn veelal bestuurders die er bewust voor kiezen om harder te rijden dan toegestaan en die zich niet of nauwelijks laten beïnvloeden door verkeersborden of de weginrichting. Dit aantal is gelukkig maar zeer klein. We merken nog op dat eventuele hulpvoertuigen ook onder de categorie uitschieters kunnen vallen. Voor de volledigheid hebben we een afschrift van de meetresultaten bij de brief gevoegd.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders
van gemeente Valkenburg aan de Geul,

L.T.J.M. Bongarts
algemeen directeur/gemeentesecretaris

dr. J.J. Schrijen
burgemeester