

Dank u wel voorzitter., dames en heren van deze commissie

Als lid van de bewonerscommissie wil ik van deze gelegenheid gebruik maken om uiting te geven aan de onrust en de zorg bij de 37 bewoners van de Thibaldstaete omtrent de gevolgen voor ons van het huidige parkeerbeleid van de gemeente.

Op 11 juli werden wij onaangenaam verrast door een brief van P1 Valkenburg met het bericht, dat wij op basis van het parkeerbeleid van de gemeente vanaf 1 januari 2020 niet meer in aanmerking komen voor een parkeervergunning en/of bezoekersregeling.

Wij vragen ons af waarom na bijna 2 jaar nu opeens de z.g. omissie moet worden hersteld; wij hebben nooit enige klacht over overlast ontvangen en bij een rondgang door de sector blijken nog voldoende parkeerplekken vrij te zijn, ondanks het feit dat de overige bewoners van de sector naast parkeergelegenheid op eigen grond wel een bewonersvergunning en een bezoekersvergunning hebben.

In de genoemde brief van P1 wordt als reden voor het niet verlengen van parkeervergunning en/of bezoekersregeling opgegeven dat bij de bouw van het complex afspraken zijn gemaakt dat parkeren op eigen terrein moet plaatsvinden. Wonen-Zuid stelt heel duidelijk, dat daarbij alleen gesproken is over parkeergelegenheid voor de bewoners en dat nooit gesproken is over het op eigen terrein parkeren voor bezoekers. Dit is door Wonen-Zuid zelfs verboden.

Dit gewijzigd parkeerbeleid heeft voor ons tot gevolg, dat

1. Bezoekers moeten parkeren op Walramplein, Berkelplein of bij het Geulstrand. Wanneer u bedenkt dat het merendeel van ons reeds meerdere jaren van pensioen geniet, moge het duidelijk zijn dat de meeste bezoekers ook niet meer de jongste zijn. De afstand tot de parkeerplaats (zeker in drukke perioden is dit alleen het Geulstrand) zal dan naast het hoge tarief een negatieve invloed hebben op de frequentie van bezoeken en daardoor zal het risico op vereenzaming groter worden.
Hetzelfde geldt voor particuliere hulpverleners.
Hoe is dit te rijmen met het Civil Society beleid van de gemeente en de op 8 oktober as. te vormen lokale coalitie tegen eenzaamheid?
2. Een tweede punt van zorg is het intrekken van de bewonersvergunning. Gezien de leeftijd van de bewoners zal de mobiliteit van de bewoners met de leeftijd afnemen.
Door met de eigen auto te kunnen parkeren op de parkeerplaatsen rond het Berkelplein, zal het voor ons met een bewonersvergunning langer mogelijk blijven zelfstandig het centrum te bezoeken en geen beroep te hoeven doen op voorzieningen zoals Omnibuzz.
Daarnaast biedt de bewonersvergunning een oplossing voor de bewoners die vanwege werk of andere redenen over een tweede auto beschikken..
Immers op de bewonersvergunning kunnen max. 3 kentekens opgenomen worden.

Tot slot wil ik nog een geheel andere opmerking maken betreffende het onderhavige besluit van het College van B&W: In de correspondentie hierover is nergens duidelijk aangegeven waarop dit besluit gebaseerd is. Na het doorlezen van de bijlagen bij dit agendapunt van deze vergadering kan ik alleen maar concluderen dat een mogelijke grond gevonden kan worden in art 2, lid 1 onder d van het Besluit uitgifte Parkeervergunningen. In dit artikel wordt echter gesproken over adressen Wethouder Paulssenlaan 8 in de parkeersector Oosterbeemd. Thibaldstaete heeft als huisnummer echter 19, 21 of 23.
Naar mijn bescheiden mening gelden genoemde artikel dus niet voor ons.

Voorzitter, dames en heren van deze commissie,

Ik hoop dat deze punten voor uw commissie voldoende aanleiding is om de benodigde stappen te nemen om te bereiken dat voor ons de huidige parkeersituatie met een bewonersparkeervergunning en de bezoekersregeling ook vanaf 1 januari 2020 blijft gelden.

Ik dank u voor uw aandacht