



Valkenburg, 18 mei 2020

Betreft: Raadsnota Vervolg Polfermolen

Voorzitter,

Maatschappelijke voorzieningen zorgen voor de belangrijkste voorwaarde van het creëren van sociale cohesie en is daarmee van grote invloed op de leefbaarheid van de burgers in onze mooie gemeente Valkenburg aan de Geul. De handelingen en gebeurtenissen die bijdragen aan onze beleving van de sociale cohesie, hebben een speelveld nodig. Dat is in eerste instantie – en ook van oudsher – de fysieke ruimte in al haar manifestaties. Vanwege deze constatering wil de fractie VVD “niet over een nacht ijs gaan” en in optimum “een goed afgewogen toekomstige (her)bestemming van de Polfermolencomplex met behoud van de noodzakelijke maatschappelijke voorzieningen” aldus het coalitieakkoord.

Voorzitter,

In de nu voorliggende raadsnota “Vervolg Polfermolen” is er allerminst sprake van een goed afgewogen besluit, de fractie VVD is hier zeer ontstemd over. Notabene is het dossier van het Polfermolencomplex een van de belangrijkste speerpunten van het coalitieakkoord. Vooraf het tot stand komen van het coalitieakkoord was men op de hoogte van het gegeven dat voor 1-1-2021 de financiële taakstelling ingevuld dient te worden.

Naar ons inziens wordt de raad nu voor een gedwongen feit gesteld, een besluit waarbij er op 1-1-2021 definitief afscheid (en dus directe sluiting per deze datum) wordt genomen van het zwembad, theaterzaal, barvoorziening en fitness. En als klap op de vuurpijl de coronasituatie benoemen en daarmee indirect inspelen op de solidariteit van de raad in deze tijden.

De fractie VVD vindt dat hier sprake is van onbehoorlijk bestuur van het college, zij waren al in 2018 op de hoogte van deze opdracht.

Voorzitter,

In de beantwoording van de vragen wordt aangegeven dat de vier scenario's uitgewerkt worden en half mei deze uitwerkingen te kunnen presenteren. Daarnaast wordt er gesproken dat er extra scenario's mogelijk zijn op basis van inbreng van de gebruikers van de sporthallen. Misschien heeft de raad zelf ook nog een aantal scenario's voor handen die uitgewerkt kunnen worden. En laten wij eerlijk zijn, de tijdsplanning is nu al niet meer realistisch. En om heel eerlijk te zijn, de fractie VVD vindt sommige beantwoording van de vragen redelijk autoritair en arrogant. En als men de raadsnota “Vervolg Polfermolen” erbij optelt, zijn wij van de fractie VVD van mening dat hier sprake is van “Stikken of Slikken”.... Voorzitter, dan begrijpt u wellicht waarom de fractie VVD vindt dat er sprake is van onbehoorlijk bestuur.

Voorzitter,

De VVD is altijd voorstander geweest van de afbraak van de Polfermolen in de huidige vorm. Desalniettemin is men altijd voornemens geweest om een goed afgewogen besluit te nemen over de maatschappelijke voorzieningen die de Polfermolen aanbiedt. Wij hebben het hier over de belangrijkste voorwaarde van het creëren van sociale cohesie en daarmee over de leefbaarheid in onze gemeente. Wij zijn aan de inwoners verplicht om alles in het werk te stellen om zoveel mogelijk maatschappelijke voorzieningen in stand te houden, uiteraard middels verstandige financiële huishouding.

Dit raadsvoorstel voldoet op geen enkele wijze hieraan en daarom kan de fractie VVD zich niet vinden in dit voorstel. De fractie VVD wil het college dan ook vragen om een nieuwe scenario toe te voegen, namelijk een scenario waarbij een grote sporthal en een zwembad van 8x15 gerealiseerd kan worden op het Leeuwhof terrein. Hierdoor wordt Sport en Leisure nog meer met elkaar verbonden en kan de sporthal tevens fungeren als evenementhal en uitvalbasis van (sport)activiteiten. Onze fractie zou dan ook graag de verdere invulling van dit scenario met het college willen bespreken en uitwerken. Op basis van de uitwerkingen van de scenario's met de bijbehorende business cases kan de fractie VVD een duidelijk standpunt innemen. Uiteraard op basis van het stimuleren van de sociale cohesie en dus de leefbaarheid van onze mooie gemeente i.c.m. financiële kaders vanwege een gezonde huishouding.

Daarnaast in het onbegrijpelijk waarom de Sporthal Bosdries opgenomen is in de raadsnota. Indien dit een onderdeel van het besluit blijft neemt het college al een grote invulling van het sport- en accommodatiebeleid van de gemeente. Iets dat ongewenst is, want dit heeft direct ook weer consequenties voor andere sport- en accommodaties alleen weet niemand wat dit vervolgens dan is. De fractie VVD wil net als het college, althans men verwoordt dit zelf zo in het eigen coalitieakkoord, goed en afgewogen besluiten te nemen en dat is het dan (wederom) niet. Wat betreft de optie Broekhem Noord, geen idee waarom dit in het raadsvoorstel benoemd wordt.

Als laatste wil de fractie VVD, wellicht iets buiten de scope van het raadsvoorstel en misschien ook weer niet, er voor pleiten om de natuurspeeltuin van Basisschool Valkenburg buiten de herontwikkeling van het Polfermolengebied te houden. Het gaat om bewegen en bewustwording van natuur van jonge kinderen, en dat heeft wat betreft de fractie VVD de voorkeur t.o.v. luxe woningbouw.

Voorzitter,

Het is een stevig pleidooi. Graag wil de fractie VVD het volgende amendement indienen:

Dank.