



Aan: dhr. W.H. Weerts, fractie Algemeen Belang

Valkenburg, 1 oktober 2020

2 OKT 2020

Betreft: schriftelijke vragen krachtens artikel 32 RvO, inzake SV Geuldal
Uw nummer: 10 augustus 2020 Ons nummer: 099489329
Behandeld door: J. Smeelen

Geachte heer Weerts,

In uw brief van 10 augustus 2020 uit u uw zorgen en teleurstelling over het door ons college genomen besluit over een mogelijk nieuwe accommodatie voor SV Geuldal. Naar aanleiding daarvan stelt u ons enkele vragen ex. artikel 32 RvO. Hierbij geven wij u een algemene reactie over het door ons beoogde vervolgproces en een gericht antwoord op uw vragen.

Vervolgproces sport- en accommodatiebeleid i.r.t. ontwikkelingen SV Geuldal

Het rapport van het Huis voor de Sport Limburg gaf op het moment van oplevering onvoldoende aanleiding voor beide betrokken colleges om het onderzoek naar een eigen centraal nieuw sportcomplex voor SV Geuldal voort te zetten.

Met het genomen besluit hebben wij geen uitspraak willen doen over SV Geuldal in het algemeen dan wel over haar vitaliteit, inzet en werkzaamheden van de afgelopen 5 jaar. Wij betreuren het dan ook dat dit besluit voor de nodige commotie heeft gezorgd. Wij hebben veel waardering voor het werk dat SV Geuldal de afgelopen 5 jaar heeft uitgevoerd en de initiatieven die de vereniging onderneemt om haar ambities kracht bij te zetten.

Om te komen tot een besluitvorming over de toekomst van zowel de SV Geuldal, de bijbehorende accommodatie en de rol die wij daarin kunnen vervullen hebben wij behoefte aan een aanvullend onderzoek. Een onderzoek dat breder gaat dan het onderzoek dat het Huis voor de Sport heeft uitgevoerd en dus ook betere input kan leveren voor de gewenste zorgvuldige besluitvorming in dit dossier.

Vanuit het traject om te komen tot een integraal sport- en accommodatiebeleid heeft het College het voornemen om door een gespecialiseerd bureau een breed onderzoek te laten uitvoeren naar de toekomstige vitaliteit van het voetbal in onze gemeente (en de directe omgeving).

De resultaten van dit uitgebreide onderzoek zullen een van de fundamenten zijn voor het op te stellen sport- en accommodatiebeleid. Besluitvorming door de gemeenteraad over dat beleid is voorzien in april 2021. Daarbij wordt in afstemming met het uitvoerend bureau een intensief traject voorzien waarin alle betrokken partijen worden meegenomen. Ook de plannen en ideeën die SV Geuldal zelf reeds ontwikkeld heeft zullen wij in dat traject vanzelfsprekend meenemen en beoordelen.

Stadhuis:

Telefoon 14 - 043
Fax 043 - 60 16 825
Internet <http://www.valkenburg.nl>

Bezoekersadres:

Park Dersaborg
Geneindestraat 4
6301 HC Valkenburg

Postadres:

Gemeente Valkenburg aan de Geul
Postbus 998
6300 AZ Valkenburg

Bank Nederlandse Gemeenten
IBAN-nr: NL08 BNGH 0285 0086 17
BIC: BNGHNL2G
KvK-nr. 14 13 19 21
BTW-nr. NL0019.10.760.B01

Beantwoording vragen ex. artikel 32 RvO

Ter beantwoording op uw specifieke vragen het volgende:

1. *Tijdens de commissievergadering van september 2019 werd op verzoek toegezegd dat de resultaten van het onderzoek door het Huis van de Sport aansluitend zouden worden teruggekoppeld aan de betreffende commissie. Wij verzoeken u om het RIB en haalbaarheidsonderzoek, gehoord het presidium, als agendapunt met een toelichting door het Huis van de Sport Limburg, te agenderen voor de eerstvolgende commissievergadering in de septembercyclus?*

Uw verzoek is doorgeleid naar het presidium maar uiteindelijk niet op de agenda van de betreffende commissie geplaatst.

2. *Zijn in de door u genoemde nadere toelichting op het rapport aanvullende onderdelen aan de orde gekomen die uw besluitvorming nader onderbouwen dan wel motiveren of heeft u zich volledig gebaseerd op de tussenrapportage HvdSL van 20 mei 2020?*

De besluitvorming heeft volledig plaatsgevonden op basis van het door Huis voor de Sport Limburg aangeleverde rapportage.

3. *Uitgaande van de uitkomsten van het rapport HvdSL, betekent uw conclusie onder het mom van "gelijke monniken, gelijke kappen", dat voor mogelijke toekomstige investeringen aan buitensportaccommodaties de ledenaantallen van de betreffende verenigingen door middel van de krimpmonitor van Huis van de Sport Limburg worden beoordeeld of extra investeringen aan de diverse accommodaties wel gerechtvaardigd zijn?*

Voor besluitvorming van mogelijke toekomstige investeringen aan buitensportaccommodaties zijn niet alleen de ledenaantallen van de verenigingen van belang. Ook factoren zoals maar niet beperkt tot demografische ontwikkelingen, financiële gezondheid van de vereniging, vitaliteit, toekomstperspectief, weerbaarheid en clubgebondenheid zullen een rol kunnen spelen. In het nader onderzoek zal dit dan ook worden meegenomen.

4. *Waarom baseert u uw besluit op aantal spelende leden? Volgens onze informatie is dit niet geheel correct en onvolledig. Dit zou gebaseerd moeten zijn op het aantal leden én deelnemende teams aan de reguliere competities. Hoe verhoudt zich dit met andere verenigingen binnen onze gemeente?*

Zoals boven reeds aangegeven is het betrekken van de aantallen van de club niet de doorslaggevende reden geweest van het niet doorzetten van het onderzoek. Dit had ons inziens ook niet in besluitvorming vermeld moeten worden, want was geen onderdeel van de initiële opdracht om daar een uitspraak over te doen. De reden voor het geen vervolg geven aan het uitgevoerde onderzoek van Huis voor de Sport is dat het niet de benodigde informatie bevatte om weloverwogen nu al een keuze te maken voor de SV Geuldal.

Juist het hierboven ook reeds genoemde nader uit te voeren onderzoek moet een richting opleveren voor hoe de verdere toekomst van alle voetbalverenigingen en hun accommodaties zich zal ontwikkelen.

5. *Het rapport geeft aan dat het ledenaantal ondanks het gegeven van krimp bij SV Geuldal stabiliseert en er sprake is van een vitale, levensvatbare vereniging. Uit recente opgevraagde informatie blijkt echter dat het ledenaantal en het aantal teams welke deelnemen aan de competitie is toegenomen. De vereniging groeit in tegenstelling tot wat de krimpmonitor aangeeft. Kunt u ons aangeven welke waarde we hieraan moeten toekennen? Vandaar ook onze vraag om in de commissievergadering het Huis van de Sport Limburg uit te nodigen voor een toelichting en de vraag hoe we de getallen moet interpreteren?*

De besluitvorming heeft plaatsgevonden op basis van de aangeleverde rapportage van het Huis voor de Sport Limburg en de in de rapportage opgegeven cijfers. Het nadere onderzoek zal meer informatie gaan opleveren om te komen tot een juiste integrale afweging.

6. *Bent u met ons van mening dat het door u genoemde "opstarten van procedures en investeringen" op dit moment enkele stappen te ver vooruit zijn en deze tussenrapportage van HvdSL in een definitief rapport zou moeten worden afgerond?*

De opdrachtformulering aan het Huis voor de Sport Limburg voorzag in 6 processtappen te

1. SV Geuldal
2. Samenwerking/partners
3. Locatie en besluitvorming door colleges
4. Draagvlak
5. Huidige locaties SV Geuldal
6. Financiën

Na afronding van stap 3 heeft de besluitvorming van de colleges van Gulpen-Wittem en ons plaatsgevonden. Hierbij hebben wij geconstateerd dat er onvoldoende aanleiding was om het onderzoek door te zetten.

7. *Hebt u in het voortraject naar uw besluitvorming eveneens andere factoren zoals, sociaal-maatschappelijk aspecten, mogelijkheden van woningbouw op de huidige locatie en directe omgeving, overleg met andere overheden meegewogen? Zo ja, wat is hiervan de uitkomst? Zo nee, waarom niet?*

De door u aangedragen aspecten zouden bij stap 4 aan de orde zijn gekomen.

8. *Heeft een globale kostenindicatie onderdeel uitgemaakt van uw besluitvorming en bovengenoemde advisering?*

In de gepresenteerde rapportage heeft Huis voor de Sport Limburg alleen een indicatie, weergegeven van de mogelijke financiële gevolgen. Dit heeft Huis voor de Sport Limburg in beschrijvende vorm gedaan.

- Zo ja, kunt u ons deze globale kostenindicatie doen toekomen?*
Zo nee, bent u met ons van mening dat de door u voorgestelde opties in de praktijk mogelijk financieel nadeliger kunnen gaan uitvallen?

Nee. De colleges hebben geen opties voorgesteld. Door de colleges is het besluit genomen op basis van voornoemde rapportage.

9. *Welke mogelijkheden ziet uw college voor een vereniging van pakweg 350 leden en 15 teams om deze in de kernen Valkenburg of Gulpen-Wittem onder te brengen?*

Vooralsnog gaat het college uit van de bestaande situatie. Het integrale sport- en accommodatiebeleid in voorbereiding, dient de gewenste richting voor de toekomst te bepalen.

10. *Hebt u met het oog op de tijdelijk verruimde provinciale woonvisie eveneens het aspect van mogelijke woningbouw nabij het complex in Schin op Geul globaal verkend?*
Zo ja, wat is uw bevinding?
Zo nee, waarom niet en vindt u dit "geen gemiste kans"?

Vanuit het uitvoeringsprogramma van de vastgestelde Woonvisie wordt in alle kernen (niet gehinderd door vigerende regelgeving) breed geïnventariseerd en gekeken/gezocht naar mogelijkheden per kern voor woningbouw dus ook voor de kern Schin op Geul. Voor wat betreft de locatie SV Geuldal geldt dat op dit moment planologisch gezien woningbouw niet is toegestaan.

11. *Bent u bereid dit haalbaarheidsonderzoek volledig af te ronden met ondersteuning door de onafhankelijke instantie Huis van de Sport Limburg waarbij de (on-) mogelijkheden met bijbehorende financiële paragraaf nader worden onderzocht? En kunnen wij in tegenstelling tot de (beschamend lange) doorlooptijd van de nu voorliggende tussenrapportage, deze uiterlijk tegenmoet zien voor de aanstaande jaarwisseling?*

In het eerste deel van deze brief hebben wij reeds aangegeven hoe wij het vervolg voor ons zien. Op deze wijze kan vanuit een brede en integrale benadering tot de juiste afweging gekomen worden.

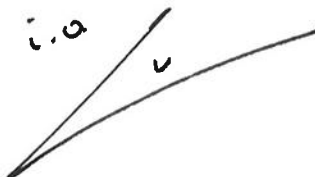
Wij gaan er vanuit uw vragen voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Valkenburg aan de Geul,



mr. G.S. Reehuis
algemeen directeur/gemeentesecretaris



dr. J.J. Schrijen
burgemeester